

I 事業の概要

- 1 研修テーマ 住民参画を促す生涯学習の推進～計画策定から事業の企画・評価まで～
- 2 趣 旨 人づくりと地域づくりに資する生涯学習を推進するための体制整備としての計画策定・評価及び事業企画に関する基本的・実務的な知識や技術などについて理解を深める。
【研修効果】
○生涯学習推進における今日的課題や生涯学習事業の基本的な考え方、実務についての理解を深めることができる。
○地域住民や企業と連携し、協働を進める手法やポイントについて理解を深めることができる。
○個別相談の実施により、市町村が抱える課題解決のための方策を検討することができる。
- 3 主 催 北海道立生涯学習推進センター
北海道社会教育主事会協議会（後志管内社会教育主事会）
- 4 期 日 平成25年12月5日（木）・6日（金）
- 5 会 場 後志教育研修センター
- 6 参加対象 市町村・市町村教育委員会職員、各種審議会委員（社会教育委員、生涯学習審議会委員など）、生涯学習関連施設（児童館、勤労青少年センターなど）職員等
- 7 参加状況 19名（定員30名）

8 プログラム

・12月5日（木）

	受付	開会	説明	事例発表	研究協議①	個別相談
	12:30	13:00	13:10	13:30	15:00	16:30

・12月6日（金）

研究協議②	閉会	
9:00	11:30	12:00

※個別相談について

推進センター職員が、市町村の生涯学習の推進に関わる中・長期計画策定等の個別相談に応じる。

9 活動の概要

(1) 説明

- ア テーマ 「道内の生涯学習事業の事例をとおして」
イ 進行 北海道立生涯学習推進センター主査 牧田 広明
ウ 内容 道内の生涯学習事業の事例をとおし、住民参画を促す視点について考え、その意識を高め、今後の取組への備えとした。



(2) 事例発表

- ア テーマ 「地域づくりへの住民参画を促す生涯学習事業」
イ 進行 後志管内社会教育主事会
ウ 助言 北海道教育庁後志教育局教育支援課
社会教育指導班主査 五十嵐秀介
エ 内容 後志管内より、行政及び民間の取組事例を発表してもらい、地域に応じた様々な住民参画の在り方について学んだ。



(3) 研究協議①

- ア テーマ 「住民参画に至るプロセスについて」
イ 進行 北海道立生涯学習推進センター主査 牧田 広明
ウ 内容 後志管内の事例（住民参画に至るプロセス）を共有し、地域の実情に応じた住民参画のポイントについて協議した。



(4) 研究協議②

- ア テーマ 「住民参画の促進に向けて」
イ 進行 北海道立生涯学習推進センター主査 本田 憲司
ウ 内容 研究協議①のポイントを踏まえ、各市町村における住民参画の現状と課題について考え、今後の促進に向けた方策について協議した。



(5) 個別相談（希望制）

- ア テーマ 「計画の策定や評価等に関する個別相談」
イ 対応 北海道立生涯学習推進センター主査 本田 憲司
ウ 内容

真狩村	次年度の「子ども読書計画」の策定に向け、その担当として、計画づくりの基本を学びたいので教えてもらいたい。
-----	--

Ⅱ 事業の満足度

1 アンケート対象者数 19名 回答者数 18名 (回収率 95.0%)

2 講座全体をとおして

総合満足度	大変満足・満足 100%
-------	-----------------



【参加者の声】

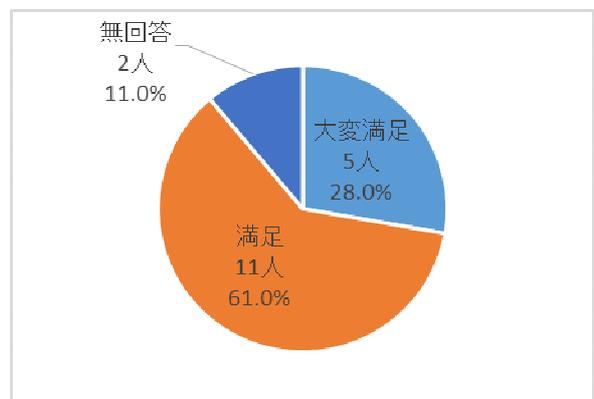
- ・テーマに沿っていてわかりやすかった。
- ・松本氏（神恵内村魅力創造研究会）の話が聞けて良かった。
- ・行政以外の話、事例を聞いたのが良かった。
- ・通常業務では住民参画を意識することがないため、考える時間が持てて良かった。
- ・住民参画について勉強になった。
- ・神恵内村の事例が素晴らしかった。
- ・住民参画について考えることで、立ち位置と今後の方向性の再確認ができた。

3 研修プログラムの内容について

(1) 説明

【参加者の声】

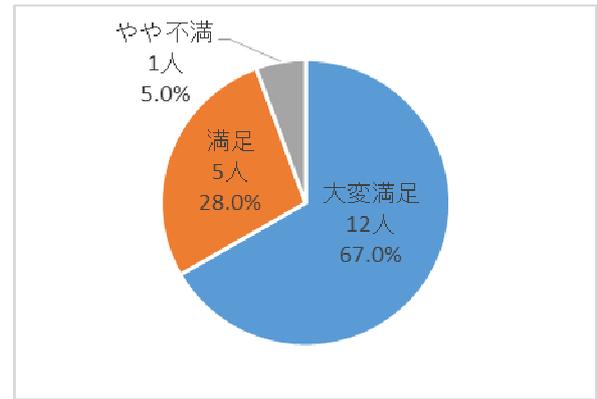
- ・他管内の事例について情報収集できた。
- ・道内の他管内の事例をもう少し聞いてみたい。



(2) 事例発表

【参加者の声】

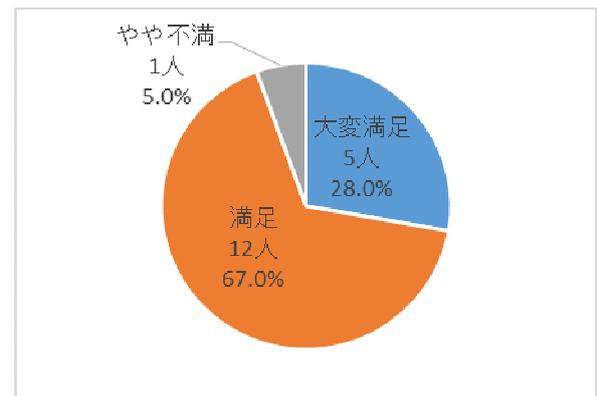
- 担当している方の発表を聞いたことにより、わかりやすく身近に感じられた。
- 実践と住民意識の変容についての事例が聞け、きっかけが見えたことが良かった。
- エネルギーのある事例を聞くことができ、今後の参考になったとともに、自分にとってのエネルギーにもなった。
- 様々なパターンの住民参画について聞くことができた。
- 他町村の事例を聞くことができ、参考になることが多く有意義であった。
- 時間オーバー。
- 当町でも当てはまるものがあったので参考になった。



(3) 研究協議①

【参加者の声】

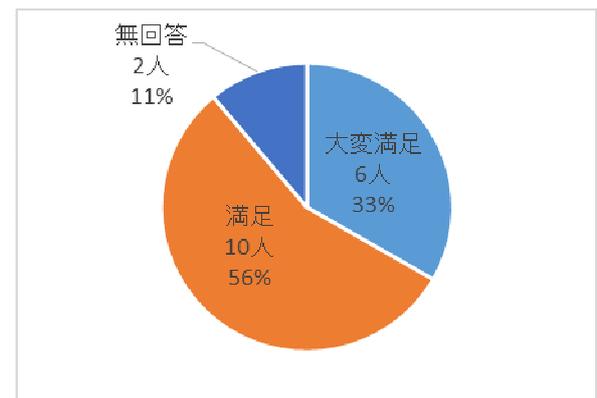
- 今後の活動について、たくさんヒントをもらった。
- ポイントを絞って深く考えることは有意義である。
- 社会参画について、ある程度整理できた。
- 時間が少ない。
- ベテランの方々の意見を聞いて自分ももっと頑張りたいと思った。



(4) 研究協議②

【参加者の声】

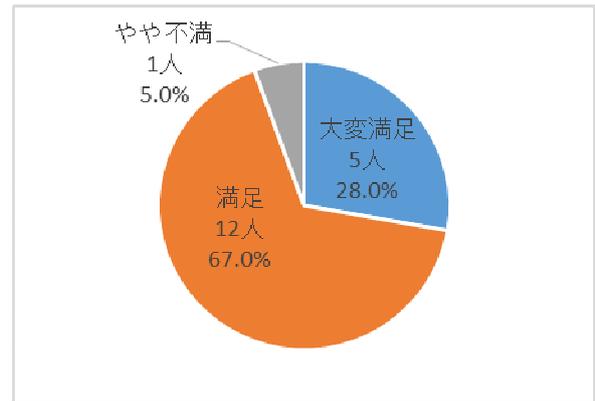
- 住民が参画しやすく、したくなる行事等を難しく考え過ぎずに立案したいと思った。
- 時間をたくさんとってもらったので、素朴な疑問をはじめ、有意義な話し合いができました。
- 改めて住民参画の重要性やその思いについて考える機会となった。
- 経験豊富な方の話が役に立つと思った。
- 充実した話し合いができた。



4 研修講座の運営について

【参加者の声】

- スケジュールの進行が押しまくるほどの皆さんの熱心さに良い影響を受けた。
- 事例発表は良いが時間管理も必要。
- 具体的なワークの手法などが学べて良かった。



5 その他、本講座をとおして気づいた点

【参加者の声】

- 勉強になった。
- 無理にキーワードを絞るのではなく、フリーで話し合うことができたので、色々な視点での気づきがあり、とても勉強になった。
- 新人のため、あまりわからなかったが、今後に向けて良い経験となった。

6 要望

【参加者の声】

- 一つ一つの言葉の整理を。